



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-231/2026-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NOA GRUPA d.o.o., OIB 03299965935, Zagreb, Preradovićeve ulica 22, dana 23. veljače 2026. godine

riješio je

I. Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NOA GRUPA d.o.o., OIB 03299965935, Zagreb, Preradovićeve ulica 22.

II. U prethodnom postupku pokrenutim nad dužnikom NOA GRUPA d.o.o., OIB 03299965935, Zagreb, Preradovićeve ulica 22, za privremenog stečajnog upravitelja imenuje se Vidonija Miletić Plukavec, OIB: 05863527189, Pirovec gornji 24, Zagreb.

III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika, a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, dužni su mu dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, uvid u imovinu dužnika, a protiv osoba koje se tome usprotive može se narediti dovođenje te izreći novčana kazna, sukladno čl. 117., a u svezi s čl. 177. i 178. Stečajnog zakona.

IV. Privremeni stečajni upravitelj dužan je u roku od 15 dana ispitati da li kod dužnika i nadalje postoji koji od stečajnih razloga, ispitati da li dužnik ima imovinu koja bi činila stečajnu masu, mogu li se tom imovinom pokriti troškovi postupka, sve radi donošenja odluke postoje li okolnosti za otvaranje i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom odnosno postoje uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka.

V. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu te će se dostaviti sudskom registru ovog suda.

## z a k l j u č i o j e

I. Određuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom za dan:

### **24. travnja 2026. godine u 10:20 sati**

u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11, soba 250, na koje ročište se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- predlagatelj
- dužnik
- zakonski zastupnik dužnika
- privremeni stečajni upravitelj
- osoba koja za dužnika obavlja poslove platnog prometa.

II. Pozvane osobe mogu se o prijedlogu i pisano očitovati. Upozoravaju se pozvane osobe da se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka može spojiti sa ročištem radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (čl. 128. st. 5. SZ-a).

## Obrazloženje

### U odnosu na rješenje

1. FINANCIJSKA AGENCIJA, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija dužna je podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

3. Financijska agencija kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 30. siječnja 2026. godine u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 7.193.572,54 eura, kao i da dužnik ima 2 zaposlenika.

4. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

5. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je, da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

6. S obzirom na to, da iz predlagateljevih navoda proizlazi kako dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredbe čl. 110. st. 1. i 115. st. 1. SZ-a riješio kao u točki I. izreke.

7. Sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja na temelju čl. 118. st. 2. t.1. SZ-a i čl. 119. st. 6. SZ-a, a u svezi s čl. 84. st. 1. SZ-a, metodom slučajnog odabira, odnosno automatskim odabirom s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, s ovlastima i dužnostima kao u izreci ovog rješenja, a koji će utvrditi ne samo stečajni razlog, već i činjenicu vrijednosti eventualne stečajne mase u smislu dostatnosti iste bar za troškove postupka ili nedostatnost iste, a o čemu će ovisiti odluka suda, da li u ovom konkretnom predmetu stečajni postupak otvoriti i voditi ili otvoriti i istovremeno zaključiti ukoliko dužnik stečajne mase nema sukladno članku 132. SZ-a, odnosno odlučiti o daljnjem tijeku ovog postupka.

#### U odnosu na zaključak

8. Prema odredbi čl. 123. st. 1. SZ-a u rješenju o pokretanju prethodnog postupka, sud će odmah odrediti ročište (radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka) na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravne osobe koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa, privremenog stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe. Slijedom navedenog, sud je temelju čl. 123. st. 1. SZ-a zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (točka I. zaključka). Osobe koje su pozvane na navedeno ročište o prijedlogu mogu se očitovati i pisano (čl. 123. st. 2. SZ-a) zbog čega je odlučeno kao u točki II. zaključka.

U Zagrebu, 23. veljače 2026.

SUDAC  
Lovre Sardelić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja nije dopuštena žalba (čl. 115. st. 1. SZ-a)

Protiv zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st. 7. SZ-a)

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. predlagatelj
3. privremeni stečajni upravitelj
4. dužnik
5. zakonski zastupnik dužnika
6. sudski registar
7. Hrvatska poštanska banka d.d.
8. Štedbanka d.d.

Broj zapisa: **9-30883-bdc74**

Kontrolni broj: **0a2cc-3998f-efdc5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.